

To: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
From: (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: Fri 4/3/2020 12:35:17 PM
Subject: RE: opschorting corona-verzoeken
Received: Fri 4/3/2020 12:35:18 PM

Ja, dat is precies wat ik bedoel. Het effect is hetzelfde, want ook dan kun je gewoon 4:15 gebruiken en juridisch correcter.

(10)(2e), (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Cluster Bezwaar en Beroep

Tel. (10)(2e) of (10)(2e)

Verzonden met Blackberry

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl>
Datum: vrijdag 03 apr. 2020 10:29 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl>
Onderwerp: RE: opschorting corona-verzoeken

Dank je (10)(2e)

Vraagje nog:

Wat betreft je opmerking over de mededeling in de brief, dat we ervan uitgaan dat verzoeker instemt met aanhouding, niet de officiële route is, is het inderdaad zo dat dat juridisch niet de meest juiste weg is. Aanhouden kan in principe alleen met instemming van verzoeker of als door toedoen van verzoeker of door overmacht niet kan worden beslist. Het voorstel om in de brief mee te delen dat we ervan uitgaan dat wordt ingestemd met aanhouding, kwam van BZK na veel discussie in het IWO-overleg.

Je stelt de vraag of het niet beter is het "andersom" te doen. Bedoel je dan dat we met de eerste brief vragen om instemming met aanhouding en daarna – als de instemming of een reactie uitblijft – ogv 4:15 Awb de termijn opschorten ivm overmacht? Dat zou idd het meest juist zijn.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) | ministerie van VWS | directie Wetgeving en Juridische Zaken
 tel: 0120-101240 | 0120-101247 | 101248 | 101249 | 101250 | 101251 | 101252

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 2 april 2020 17:11
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl>
Onderwerp: RE: opschorting corona-verzoeken

Hierbij mijn opmerkingen.
 Ik vind 1 juni een logische datum voor de Wob.
 Groet, (10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e)
 (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Cluster Bezwaar en Beroep

Rijnstraat 50 | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T: (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e)
F: (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e)
(10)(2e) | @minvws.nl

(10)(2e)

Van: (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e) | @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 2 april 2020 13:38

Aan: (10)(2e) | (10)(2e) | @minvws.nl>; (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e) | @minvws.nl>

CC: (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e) | @minvws.nl>; (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e) | @minvws.nl>

Onderwerp: FW: opschorting corona-verzoeken

Dag (10)(2e) en (10)(2e)

Graag leg ik deze twee brieven aan jullie voor, bestemd voor de indieners van Wob-verzoeken over corona.

De eerste brief (1.1) geeft uitleg over en vraagt begrip voor de situatie waarin VWS/RIVM zich bevindt en maakt melding van het voornemen het Wob-verzoek aan te houden.

In de tweede brief (1.2), die volgt wanneer verzoeker uitdrukkelijk te kennen geeft zich niet te kunnen vinden in aanhouding van het verzoek, wordt de beslistermijn ogv 4:15 Awb opgeschort ivm overmacht. In deze brief zit het volgende **beslispunt** waarop ik graag jullie reactie ontvang. Voor de termijn van opschorting is – na overleg met (10)(2e) – aansluiting gezocht bij de datum van de langstlopende kabinetsmaatregelen, te weten 1 juni 2020. Dit wijkt af van 4:15-brief die cluster 1 gebruikt, omdat de overmacht losstaat van het feit dat medewerkers niet op kantoor kunnen werken; de overmacht zit hem erin dat het RIVM en de betrokken beleidsdirecties hun handen vol hebben aan de crisisbeheersing en simpelweg geen tijd hebben voor verzamelen en inventariseren van de gevraagde Wob-documenten. Reeds nu is duidelijk dat dat op 28 april niet anders zal zijn. Het is daarom logischer aan te sluiten bij 1 juni. En ook daarna zal mogelijk nog geen capaciteit beschikbaar zijn voor het verzamelen van documenten, maar die afweging moet dan tegen die tijd maar worden gemaakt.

Ik verneem graag jullie reactie.

Groet, (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) | ministerie van VWS | directie Wetgeving en Juridische Zaken
tel: (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e)